

KLASA: UP/I-344-03/20-11/62

URBROJ: 376-05-3-20-19

Zagreb, 26. svibnja 2020.

Na temelju članka 12. stavka 1. točke 11., članka 17. stavka 3. i članka 28. stavka 6. Zakona o elektroničkim komunikacijama (NN br. 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i članka 96. Zakona o općem upravnom postupku (NN br. 47/09) u postupku utvrđivanja infrastrukturnog operatora za elektroničku komunikacijsku infrastrukturu koja je izgrađena na nekretninama u vlasništvu Općine Posedarje i visine naknade za pravo puta, pokrenutom na zahtjev Općine Posedarje, Trg Martina Posedarskog 1, Posedarje, zastupane po odvjetniku xx iz Zadra, Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti, donijela je

RJEŠENJE

Odbija se zahtjev Općine Posedarje za utvrđivanje infrastrukturnog operatora za elektroničku komunikacijsku infrastrukturu koja je izgrađena na nekretninama u vlasništvu Općine Posedarje, te utvrđivanje količine i vrste takve infrastrukture i visine naknade za pravo puta.

Obrazloženje

Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti (dalje: HAKOM) zaprimila je 4. svibnja 2020. zahtjev Općine Posedarje (dalje: Općina) za utvrđivanje infrastrukturnog operatora za elektroničku komunikacijsku infrastrukturu i drugu povezanu opremu (dalje: EKI) koja je izgrađena na nekretninama u vlasništvu Općine te utvrđivanje visine naknade za pravo puta, sukladno članku 28. stavku 6. Zakona o elektroničkim komunikacijama (dalje: ZEK). Općina navodi da se dodatni zahtjev odnosi na nekretnine koje nisu obuhvaćene rješenjem HAKOM-a KLASA: UP/I-344-03/20-11/62 URBROJ: 376-05-3-20-14 od 17. travnja 2020. (dalje: rješenje od 17. travnja 2020.). U privitku zahtjeva dostavila je Potvrdu Općine Posedarje, Jedinствeni upravni odjel (klasa: 340-01/20-01/05, urbroj: 2198/07-3-20-01 od 30. travnja 2020.) i Potvrdu Općine Posedarje, Jedinствeni upravni odjel (klasa: 340-01/20-01/06, urbroj: 2198/07-3-20-01 od 30. travnja 2020.) s popisom katastarskih čestica koje predstavljaju nekretnine u vlasništvu Općine.

HAKOM u postupku utvrđuje sve činjenice i okolnosti bitne za rješavanje o upravnoj stvari. Stranka je dužna iznijeti točno, istinito i određeno činjenično stanje na kojem temelji svoj zahtjev te je za svoje navode dužna ponuditi dokaze. Općina nije dostavila dokaze za utvrđivanje činjeničnog stanja na kojem temelji svoj zahtjev. Naime, za katastarske čestice br. *37/2, *37/3, 1260/1, 1260/10, 1260/2, 1260/3, 1260/4, 1260/5, 1260/6, 1260/7, 1260/8, 1260/9, 18/10, 18/11, 18/12, 18/13, 18/14, 18/15, 18/16, 18/17, 18/18, 18/19, 18/20, 18/21, 18/22, 18/23, 18/24, 18/25, 18/26, 18/27, 18/28, 18/29, 18/3, 18/4, 18/5, 18/6, 18/7, 18/8, 18/9, 293/11, 293/12, 293/13, 293/14, 293/15, 293/16, 293/17, 293/18, 293/19, 293/20, 293/21, 293/22, 293/23, 293/24, 293/25, 293/26, 293/27, 293/28, 293/29, 293/30, 293/31 i dr., za koje Općina u ovom postupku traži naknadu, zahtjev nije usvojen iz razloga što je dokumentacija koju je Općina dostavila kao dokaz vlasništva u suprotnosti sa postojećom Tablicom 1 koja je sastavni dio elaborata o pravu puta, odnosno, Općina nije Tablicu 1 koja služi za obračun naknade uskladila sa svojim zahtjevom i dokazima.

Slijedom navedenog, HAKOM je temeljem članka 28. stavka 6. ZEK-a i članka 96. ZUP-a, riješio kao u izreci ovog rješenja.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba, ali može se pokrenuti upravni spor, što ne odgađa provedbu rješenja. Upravni spor može se pokrenuti podnošenjem tužbe Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske u roku 30 dana od dana primitka ovog rješenja.

RAVNATELJ

mr.sc. Miran Gosta

Dostaviti:

1. Hrvatski Telekom d.d., Radnička cesta 21, 10000 Zagreb - poštom s povratnicom
2. Odvjetnički ured xx, 23000 Zadar - poštom s povratnicom
3. U spis